



25 мая – День филолога

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС:

## «Как вы понимаете выражение “горе от ума”?»



**Елена Александровна Шаронова, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета:**

– В 1771 году А. П. Сумароков в трагедии «Дмитрий Самозванец» в уста главного героя вкладывает слова «Во умствование не трать напрасно слов. Коль в небе хочешь быть, не буди философ! Премудрость пагубна, хотя она и лъстивна», которые через столетия отзовутся в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» и, как это ни банально прозвучит, составят ядро главных русских вопросов «Что делать?» и «Кто виноват?». Только умный человек задаёт вопросы, глупец обладает ответами. Что собою представляет человек, переживающий горе от ума? Он чувствует острее, видит шире, знает больше, понимает точнее. Мир беззащитен перед умным человеком, поскольку является ему без прикрас. Умному даровано страдание, а истинное страдание – удел избранных. Умного человека и его сердце непрестанно трудятся, чтобы понять и оправдать несовершенство мира и людей, но сделать этого не могут, потому что невозможно понять и оправдать насилие, жестокость, надругательство над святынями, осмеяние чьих-то прекрасных порывов, обольщение гения. Однако горе от ума обязательно сменяется счастьем большого открытия мира, обладания его безграничным интеллектуальным и эмоциональным пространством. Умный через страдание приходит к видению и открытию золота истины, скрытого под сорняком лжи и невежества. Умный подобен пахарю, который, вонзая свой плуг в непроходимый дёрн, знает, что под ним прячется плодородная почва.

**Ольга Анатольевна Балашова, заведующий сектором художественной самодеятельности отдела культурно-массовой работы Дворца культуры и искусств университета:**

– На первый взгляд, сама мысль, что от ума может быть что-то плохое, особенно горе, кажется абсурдной. Ведь умный человек многое знает и умеет, а интеллект и хорошее образование помогают ему делать карьеру, пользоваться уважением в обществе. Но это бывает тогда, когда человек находится в обществе равных ему по интеллекту людей. Если он находится в обществе посредственных, то может оказаться в положении белой вороны. Его ум может вызвать неприязнь, осуждение и зависть окружающих. Например, отличника нередко дразнят и обижают менее интеллектуально развитые одноклассники. Перенести это непросто, особенно для ранимых, впечатлительных людей. Тогда и возникает проблема (или горе). Иногда умный часто перегибает палку: там, где нужно хотя бы иногда услышать другого, он продолжает упорно стоять на своём, тем самым вызывая раздражение у окружающих.

В современном мире быть умным – это быть информированным. Важно выбирать нужную информацию и правильно её использовать.



**Дмитрий Малахов, студент I курса юридического факультета (направление подготовки «Юриспруденция»):**

– Во все времена всегда были и будут такие личности, которые выделяются на фоне других неординарным интеллектом, харизмой и сообразительностью. Но как только такой человек попадёт в общество с абсолютно другими взглядами на жизнь, он сразу же становится предметом обсуждения и насмешек. Такая же участь ждала героя «Горе от ума» А. А. Чацкого – нового социально-психологического типа в русской литературе, как отмечают литературоведы. В Чацком есть многие черты и качества современного человека. Он умен, мобилен, креативен, прогрессивен, красноречив.

Можно с уверенностью сказать, что Грибоедов создал произведение, которое актуально в любую эпоху. Реальность, к сожалению, такова, что высокоинтеллектуальной личности в любом обществе жить сложно. Такие люди непонятны и непредсказуемы, поэтому и отношение к ним неоднозначное. Однако общество не должно стремиться к поверхностности и зависимости от стереотипов, оно должно ориентироваться на постоянное развитие и инновационные процессы.

Можно с уверенностью сказать, что Грибоедов создал произведение, которое актуально в любую эпоху. Реальность, к сожалению, такова, что высокоинтеллектуальной личности в любом обществе жить сложно. Такие люди непонятны и непредсказуемы, поэтому и отношение к ним неоднозначное. Однако общество не должно стремиться к поверхностности и зависимости от стереотипов, оно должно ориентироваться на постоянное развитие и инновационные процессы.

**Илья Навдаев, студент II курса СПО ИНК (специальность «Народное художественное творчество»):**

Умным людям всегда непросто, они всегда знают больше других, отличаются талантами и способностями и воспринимают мир по-своему. На мой взгляд, существуют два типа умных людей. Первый тип – это люди, которые постоянно развиваются, пополняют багаж знаний, навыков. Они в какой-то степени даже стараются не показывать свой ум и, как правило, ведут себя скромно, порой неуверенно. Наверное, их «горе от ума» в том, что от большого количества информации в их голове они производят совершенно разное впечатление.

Второй тип умных людей абсолютно иной. Это те, которые постоянно пытаются показать свой ум, себя, а также то, что они знают лучше и больше других. Их «горе от ума» в их же немудрости и демонстративности мнимых успехов и достижений. Примерно такой же смысл заключается и в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».

Недаром А. С. Пушкин писал: «Не дай мне Бог сойти с ума...» Безусловно, лучше всего придерживаться золотой середины, т. е. знать то, что необходимо, уметь то, что хорошо получается, развиваться в том направлении, к чему есть способности.



Олеся ТЮЛЯКОВА, фото: Рашид РЕЗЕПОВ

## ЭКОЛОГИЯ ЯЗЫКА

# Русское сквернословие глазами иностранцев



**В настоящее время за рубежом выходит много публикаций, в которых изо всех сил стараются создать из России образ врага, представляя россиян в самых мрачных тонах. В большинстве это явные русофобские измышления, однако, такие черты национальной специфики из наблюдений побывавших в нашей стране иностранцев, как, например, сквернословие, действительно, не делают нам чести. Об этом явлении и идёт речь в публикуемом ниже материале из немецкого журнала Flutter. Побывавший в России немец Инго Петц делится в нём своими впечатлениями.**

Многим знакомы английские нецензурные выражения, часто звучащие в американских фильмах. Но по сравнению с русскими они всего лишь детский лепет. Для русских мат – это нечто большее, чем мат. В этом Инго убедился на собственном опыте. Он вспоминает о своей поездке в Волгоград, куда он приехал изучать русский язык. Однажды вечером в стену его комнаты в студенческом общежитии сильно постучали и кто-то проживающий за стеной по соседству что-то громко прокричал. Инго ничего не понял, но услышанные им слова звучали приятно и мелодично, словно песня. Он спросил у Паши, с которым жил в комнате, что означает то, что послышалось ему за стеной. Тот слегка смутился и, немного помедлив, сказал ему, что его обругали.

Для Инго это было более чем странным, ведь он не ссорился с живущим за стеной соседом. «Но в этом нет необходимости, – попытался растолковать ему Паша. – Некоторым людям просто нравится ругаться. И чем грубее, тем лучше. У этого пристрастия есть даже название “мат”».

Согласно общепринятой версии, старорусское слово «мат» происходит от слова «мать» и является сокращением выражений «матерная брань», «материться», «посылать к матери». Исходный смысл слова «мат» – голос, он дошёл до наших дней в словосочетаниях типа «кричать благим матом».

Матом и вправду кричат. Кричат громко, грубо, непристойно. Мат – это своего рода параллельный язык, существующий наряду с общепринятым русским языком. В Советском Союзе был популярен анекдот, где задавался вопрос о том, что общего между матом и диаматом, или диалектическим материализмом. Ответ был таков: «Они оба являются грозным оружием пролетариата. При этом мат все знают, но делают вид, что не знают. Диамат никто не знает, но делают вид, что знают».

Существует несколько теорий о происхождении мата. Согласно одной из них, матерная лексика является своеобразной реакцией общества на жёсткие рамки сексуальной морали, установленной православной церковью. Поэтому довольно большое количество матерных слов связано с половыми органами и

сексуальными отношениями. Следует особо отметить распространённое сегодня использование нематерных аналогов как более мягкой замены нецензурных слов, например слова «блин» для выражения досады и других отрицательных эмоций или просто для связки слов. Кроме того, в настоящее время некоторые обценные слова (от лат. obscenus – «непристойный, распутный, безнравственный») из табуированных постепенно становятся обычными.

Хотя матерный язык по определению очень сексистский, т. е. с предвзятым отношением к людям по признаку пола или гендера, тем не менее при всей его грубости ему также присущ творческий потенциал, применительный к самым разнообразным ситуациям. Например, если хотят избавиться от чьего-либо присутствия, его посылают по известному матерному адресу. А для передачи удивления, взрыва эмоций используется выражение «египетская сила», но это эвфемизм, замена более крепкому ругательству. Кроме того, есть ещё и матерные песни скандально известной группы «Ленинград», лидер которой Сергей Шнуров считает мат частью народной культуры.

Правда, власть никогда не жаловала мат. Ещё в царской России на матерные слова было наложено табу. И лишь сравнительно недавно Государственная Дума приняла закон о запрете мата в кино, на телевидении, в печатных и электронных изданиях и литературе, однако деятели культуры мало считались с подобными запретами. Примером тому служит стихотворение «Телега жизни» А. С. Пушкина.

Это касается и известных современных авторов, таких как, например, Владимир Сорокин, который использует непечатную речь, ставшую одной из отличительных особенностей его стиля. В одном из интервью Шнуров сказал, что группа «Ленинград» «выросла» из писателя Сорокина, который является для него образцом использования ненормативной лексики. «Без мата не обойтись, иначе полный писец!» – считает Сергей Шнуров.

*Перевод с немецкого языка студентов факультета иностранных языков – переводчиков-стажёров молодёжной секции МРО СПП Д. Сальниковой и Н. Балашовой*

## МНЕНИЕ ПО ТЕМЕ

**Аркадий Владимирович Лемов, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета:**

Приходится согласиться с тем, что наша речевая среда буквально пронизана сквернословием, и, к сожалению, по мнению некоторых деятелей культуры, русская брань – предмет особой национальной гордости. Иронически эту гордость выразил В. Высоцкий:

Проникновение наше по планете  
Особенно заметно вдалеке:  
В общественном парижском туалете  
Есть надписи на русском языке!

Гордиться здесь, конечно, нечем. Можно сколько угодно перечислять функциональную необходимость так называемой запретной лексики, но вспомним, например, что писательский талант Л. Н. Толстого или А. П. Чехова позволял им обходиться без матерных слов даже при описании ситуаций, где подобные слова, безусловно, звучали (военные действия при Бородино, в Крыму, на Кавказе; быт каторжан на Сахалине и т. д.). Основная причина хамского речевого поведения в присутствии людей, категорически не желающих,

но вынужденных слушать брань, – духовная незрелость и нравственная развращённость матерящихся. Однако это внутренняя причина, исходящая от неприятия этических норм самим говорящим. Очень важна внешняя причина: реакция на инвективу отдельных индивидуумов, коллективов и, что существенно, реакция общественных и государственных институтов, властных структур, например, издание соответствующих законов и их неукоснительное выполнение. Пока все перечисленные стараются не замечать этой проблемы, мы не создадим вокруг словесных хулиганов атмосферу отторжения и будем вынуждены слушать (в том числе и со сцены) и читать (не только на заборах) так называемые обценные конструкции. Фактически табуированная лексика для очень значительной части населения, в том числе, что настораживает, официальных структур, стала нетабуированной.

